Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 308 (10699) | Среда, 19 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Мобилизуем все свои силы на борьбу за дальнейший мощный под'ем народного хозяйства и культуры нашей страны! Еще шире развернем Всенародное социалистическое соревнование во всех отраслях промышленности и транспорта! За новые победы социалистической индустрии! Выполним план послевоенной пятилетки в четыре года!

(Из обращения ленинградцев ко всем работникам промышленности Советского Союза).

Пятилетку—в 4 года!

Сегодняшний день войдет в летопись нашей Родины, в историю борьбы советского народа за победу коммунизма памятной, незабываемой датой. Трудящиеся города Ленина обращаются сегодня ко всем работникам социалистической промышленности, ко всему рабочему классу Советского Союза с полным пламенного патриотизма и большевистской страсти призывом—выполнить план послевоенной сталинской пятилетки в 4 года!

Всю нашу великую страну облетит этот гордый клич ленинградцев — испытанных борцов, уверенно идущих в первых рядах строителей коммунистического общества. В ком из советских людей не забьется учащенно сердце, когда лозунг, ставший нам родным и близким в героические годы первых сталинских пятилеток, вновь пронесется над необ'ятными просторами нашего отечества от города к городу, от завода к заводу, от села к селу, напоминая о доблестном прошлом и зовя народ к новому под'ему, новому росту, новому шагу в будущее!

Послевоенный пятилетний план был составлен большевистской партией и советским правительством в расчете на осуществление в кратчайший срок грандиозной народнохозяйственной программы. Прекрасным напутствием прозвучали в начале пятилетки исторические слова великого вождя советского народа товарища Сталина: «Рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны восприняли пятилетний план, как боевую программу, отвечающую их жизненным интересам. Можно надеяться, что советские люди, во главе с коммунистической партией, не пожалеют сил и труда для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить новую пятилетку». Предвидение товарища Сталина оправдалось! Борьба за перевыполнение новой пятилетки стала делом всего народа. Не в будущем году, как это предполагалось планом, а уже в октябре нынешнего года валовая продукция нашей крупной промышленности достигла среднемесячного выпуска 1940 года. Советская деревня собрала в нынешнем году богатый урожай и обеспечила страну хлебом.

Уже в первом году послевоенной сталинской пятилетки в авангард всенародного соревнования вышли трудящиеся Ленинграда. Советские патриоты, поразившие весь мир своей железной стойкостью в годы войны, перенесшие нечеловеческие лишения блокады и разгромившие врага, вновь показали величие и красоту советского человека, неиссякаемость его физических и духовных сил, его светлый моральный облик, его любовь к отчизне, его социалистическую сознательность, его преданность делу коммунизма. В прошлом году ленинградцы, несмотря на все трудности, несмотря на незажившие раны войны, первыми в Советском Союзе—на 21 день раньше срока выполнили план первого года новой пятилетки. В начале нынешнего года они решили пойти еще дальше и дали торжественное обещание партии, правительству, товарищу Сталину выполнить годовой план ко дню 30-летия советской власти — к 7 ноября. Слово ленинградцев оказалось крепким, как сталь. Обещание было выполнено, и выполнено досрочно. План второго года новой пятилетки был осуществлен за 9 месяцев и 23 дня. Вся страна мысленно пожимала руку ленинградцам. В докладе о тридцатилетии Великой Октябрьской революции товарищ В. М. Молотов от имени народа, от имени большевистской партии, советского правительства выразил радость по случаю того, что «наш славный Ленинград идет и на этот раз в первых рядах...».

Но ленинградские рабочие, воспитанные Лениным и Сталиным, не привыкли успокаиваться на достигнутом, как бы ни были велики и значительны успехи. Их энергия не имеет границ. Выражая мощь и силу социалистического государства, волю и решимость советского народа, ленинградцы решили выполнить послевоенную пятилетку в четыре года. Принимая на себя столь ответственные обязательства, ленинградцы заявляют: «Мы убеждены, что выполним их с честью так, как ленинградцы всегда выполняли свои обещания, которые давали Родине и товарищу Сталину».

Советский народ знает великую мобилизующую и организующую силу сталинских пятилеток. Самоотверженный труд советского народа, мудрое руководство большевистской партии обеспечили выполнение первой пятилетки в течение четырех лет и трех месяцев. «Это была громадная, всемирно-историческая победа рабочего класса и крестьянства СССР»,—повествует «Краткий курс истории ВКП(б)». Вторая пятилетка была также выполнена за четыре года и три месяца. «Это была крупнейшая победа социализма».— говорится в «Кратком курсе». Третью пятилетку нам помешал довести до конца лютый враг. В труднейших условиях военного времени советский народ одержал полную экономическую, политическую и военную победу над гитлеровской Германией и империалистической Японией, повергнув их впрах. Теперь досрочное выполнение первого послевоенного пятилетнего плана явится новой победой социалистического строя, новым крупным шагом на пути к коммунизму,— торжеством идей партии Ленина — Сталина. К этой победе зовут ленинградцы!

18 лет назад, когда наша страна впервые приступала к выполнению пятилетнего плана, ленинградские рабочие — рабочие «Красного выборжца» бросили клич об организации социалистического соревнования. Он был услышан всем народом. Теперь ленинградцы с полной уверенностью рассчитывают на то, что их начинание также найдет горячую поддержку у всех трудящихся Советского Союза. Ленинградцы обращаются к металлургам, шахтерам, нефтяникам с призывом усилить темпы работы, давать стране больше металла и топлива. Ленинградцы обращаются ко всем работникам советской промышленности с призывом работать слаженно, помогая друг другу, обеспечивая смежные отрасли промышленности и смежные предприятия всем необходимым для бесперебойной работы. Резервы, которые находят у себя ленинградцы, есть и у других. Мобилизуем же эти резервы, двинем их в дело, используем все возможности для того, чтобы еще быстрее росло наше хозяйство, расцветала культура, поднимался жизненный уровень трудящихся, чтобы день ото дня крепло могущество нашей социалистической Родины!

Подводя итоги первой пятилетки, товарищ Сталин указал на те основные силы, которые обеспечили нам тогда историческую победу: это прежде всего активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива трудящихся масс; твердое руководство партии и правительства, зовущих массы вперед и преодолевающих все и всякие трудности на пути к цели; особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таящей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей. Эти великие силы теперь еще более окрепли, еще более выросли! Руководимый партией Ленина—Сталина советский народ показывает и покажет новые чудесные достижения в борьбе за решение послевоенных хозяйственных задач!

Пусть же мощным колоколом прозвучит по стране патриотический призыв ленинградцев — выполнить план послевоенной пятилетки в четыре года! Пусть еще выше поднимет он творческую энергию миллионов трудящихся, найдет горячий отклик во всех уголках Советского Союза, в сердце каждого советского патриота!

За пятилетку в четыре года!

За победу коммунизма!

Выполним план послевоенной сталинской пятилетки в четыре года!

ОБРАЩЕНИЕ РАБОЧИХ, ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И СЛУЖАЩИХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛЕНИНГРАДА КО ВСЕМ РАБОТНИКАМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Советский народ торжественно отпраздновал тридцатую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Великие успехи советской страны за 30 лет говорят о могучей силе социалистического строя, о его неизмеримом превосходстве над капиталистической формой организации общества.

Под руководством большевистской партии и ее гениальных вождей Ленина и Сталина наш народ в исторически короткий срок преобразовал свою Родину на социалистических началах. Наша страна, в прошлом слабая и отсталая, усилиями советского народа превращена в могущественную индустриальную и колхозную державу, в страну передовой культуры и прогресса, в страну подлинно народной демократии, в надежный оплот мира и безопасности.

Рабочие, колхозное крестьянство, интеллигенция, спаянные нерушимым морально-политическим единством, самоотверженно трудятся во имя дальнейшего роста и расцвета любимой Отчизны.

За время, прошедшее после победоносного окончания Отечественной войны, советские люди добились огромных успехов в деле восстановления и развития всех отраслей социалистической экономики и культуры. Восстановлено множество предприятий, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками, в широких масштабах ведется новое строительство. Непрерывно совершенствуется техника производства социалистической промышленности. План новой послевоенной пятилетки успешно воплощается в жизнь. Этот план стал кровным, жизненным делом всех советских людей, которые, как указывал товарищ Сталин, не жалеют своих сил и труда, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить программу работ по восстановлению и развитию народного хозяйства СССР.

Успехи нашей Родины особенно показательны на фоне застоя хозяйственной жизни в капиталистических странах. В то время, как там все ближе надвигается экономический кризис и миллионы людей вынуждены влачить полуголодное существование, у нас, в Советском Союзе, непрерывно повышаются темпы производства, растет численность рабочих, занятых в промышленности, поднимается производительность труда, неуклонно повышается материальное благосостояние народа.

Охваченный могучим трудовым под'емом, советский народ все шире развертывает социалистическое соревнование за скорейшее выполнение пятилетнего плана. Выдающихся успехов добились советские люди в результате социалистического соревнования в честь тридцатой годовщины Великого Октября. Тысячи предприятий завершили досрочно выполнение плана второго года и теперь выпускают продукцию в счет третьего года пятилетки.

Рабочие, инженеры, техники, мастера и служащие ленинградских предприятий торжественно обещали Родине и товарищу Сталину выполнить план 1947 года к 7 ноября. Слово свое мы сдержали. В результате самоотверженного труда ленинградцев темпы производства промышленной продукции города Ленина за первые годы новой пятилетки оказались значительно выше, чем было намечено по плану. План 1946 года ленинградская промышленность выполнила за три недели до срока, а план второго года пятилетки за два месяца и восемь дней до окончания года.

За девять месяцев и 23 дня текущего года наши предприятия выпустили продукции на 24 процента больше, чем за весь 1946 год. Производительность труда за этот период увеличилась на 25,8 процента. Наши заводы и фабрики освоили производство сотен новых видов продукции.

Повышение темпов производства сопровождалось на наших заводах и фабриках внедрением новой техники, более совершенных методов организации труда и производства, механизацией трудоемких процессов, повышением квалификации рабочих и поднятием общей культуры производства.

Одновременно мы продолжали работу по наращиванию производственных мощностей, по вводу в эксплоатацию восстановленных цехов, агрегатов и оборудования.

В ходе социалистического соревнования, ставшего основным методом работы ленинградцев, выявились новые резервы материально-технических ресурсов, выросли десятки тысяч передовых людей, смелых новаторов и организаторов производства.

Все это позволяет нам теперь еще быстрее двинуться вперед по пути перевыполнения пятилетнего плана. Опираясь на достигнутые нами успехи и основываясь на тщательном учете наших сил и возможностей, мы принимаем на себя обязательство — **выполнить послевоенную сталинскую пятилетку досрочно — в четыре года.**

Наше обязательство подкрепляется планами организационно-технических мероприятий по каждому предприятию, предусматривающими дальнейшее повышение темпов производства, рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, улучшение качества выпускаемых изделий, внедрение новой техники, совершенствование технологии, подготовку и повышение квалификации кадров.

Мы обязуемся еще шире развернуть работу по освоению производства новых машин, станков, приборов, аппаратуры и других изделий и будем добиваться, чтобы продукция, выпущенная предприятиями города Ленина, стояла на уровне современной передовой техники.

Мы считаем, что выполнение программы по восстановлению, строительству и вводу в эксплоатацию жилых домов для рабочих и служащих является одним из важнейших условий досрочного выполнения производственного плана. Мы обязуемся поднять темпы жилищного строительства с таким расчетом, чтобы они соответствовали высоким темпам работы нашей промышленности.

Принимая на себя столь ответственные обязательства, мы убеждены, что выполним их с честью так, как ленинградцы всегда выполняли свои обещания, которые давали Родине и товарищу Сталину.

Мы призываем всех рабочих, инженеров, техников, мастеров и служащих социалистической промышленности и транспорта присоединиться к нашему почину, широко развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование за **выполнение пятилетки в четыре года.**

Мы рассчитываем на то, что наше начинание найдет горячую поддержку у всех трудящихся Советского Союза. Мы должны работать слаженно, помогая друг другу, обеспечивая смежные отрасли промышленности и предприятия всем необходимым для бесперебойной работы.

Выполнение наших обязательств во многом зависит от успешной работы металлургической, угольной и нефтяной промышленности. Мы обращаемся к вам, товарищи металлурги, шахтеры, нефтяники, с призывом усилить темпы работы, давать стране больше металла и топлива, широко развернуть соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана!

Для того, чтобы наша страна стала еще могущественней, а жизнь в ней становилась все лучше и краше, мы должны работать с еще большим напряжением своих сил, не успокаиваясь на достигнутом, добиваться все новых и новых успехов. Мы должны проявлять творческую инициативу в труде, выявлять и приводить в действие внутренние резервы, которыми так богато социалистическое хозяйство.

Товарищи! На усиление агрессивной активности империалистического и антидемократического лагеря мы ответим новыми успехами в борьбе за дальнейший рост могущества нашей Родины и повышение жизненного уровня трудящихся. Ответим новыми трудовыми подвигами на призыв товарища Сталина, поставившего перед партией и советским народом величественные задачи нашего дальнейшего продвижения вперед к коммунизму.

Мобилизуем все свои силы на борьбу за дальнейший мощный под'ем народного хозяйства и культуры нашей страны! Еще шире развернем Всенародное социалистическое соревнование во всех отраслях промышленности и транспорта! За новые победы социалистической индустрии! Выполним план послевоенной пятилетки в четыре года!

Да здравствует наша любимая Родина!

Да здравствует вдохновитель и организатор всех наших побед — Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков!

Да здравствует великий вождь советского народа — товарищ Сталин!

Обращение обсуждено и принято на общих собраниях рабочих, работниц, инженерно-технических работников и служащих всех предприятий города Ленинграда.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета, что в четверг, 20 ноября 1947 года, в 11 часов утра созывается 23-я сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в здании театра им. Станиславского и Немировича-Данченко (Пушкинская ул., 17).

Успехи пищевой промышленности

К 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции досрочно выполнили годовой план по выработке пищевых продуктов 84 предприятия Министерства пищевой промышленности СССР, в их числе: 10 сахарных заводов, 14 консервных заводов, 10 масложировых предприятий, 35 кондитерских фабрик, 6 предприятий пищевых концентратов и др.

За 10 месяцев 1947 года Министерство пищевой промышленности СССР выполнило план по валовой продукции на 114 проц. По важнейшим видам продукции план перевыполнен: по сахарному песку — на 35 проц., по рафинаду — на 25 проц., по кондитерским изделиям — на 11 проц., по концентратам — на 44 проц., по витаминам — на 33 проц., по консервам — на 7 процентов.

Недовыполнен план по выработке растительного масла, маргарина и соли.

В Президиуме Верховного Совета РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 18 ноября 1947 года установил, что председатель или секретарь Участковой избирательной комиссии с 24 ноября по 24 декабря 1947 года освобождается от основной работы с сохранением оплаты по месту основной работы.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ

КАЗАНЬ, 18. **(Корр. «Правды»).** Татария досрочно выполнила государственный план заготовок картофеля и овощей. Колхозы, совхозы и подсобные хозяйства республики сдали государству на 40 тысяч тонн этой продукции больше, чем в прошлом году.





Митинг на Невском машиностроительном заводе имени Ленина в Ленинграде посвященный принятию обращения о социалистическом соревновании за досрочное выполнение плана послевоенной пятилетки в четыре года. Обращение зачитывает начальник цеха **А. Д. Майоров.**

Фото **А. Михайлова (ТАСС).**

Пятилетку—в четыре года!

МНОГОЛЮДНЫЕ СОБРАНИЯ НА ЗАВОДАХ И ФАБРИКАХ ЛЕНИНГРАДА

ЛЕНИНГРАД, 18. (Корр. «Правды»). Великий под'ем царит сейчас в цехах прославленных ленинградских заводов и фабрик. Досрочно выполнив годовой план, рабочие, инженеры, начальники цехов, руководители предприятий, партийные работники горячо взялись за выявление еще неиспользованных резервов. На многих заводах родилась мысль о возможности выполнения пятилетки на год раньше срока. Этому посвящены были общие собрания рабочих, инженеров, техников и служащих. На эти собрания люди шли, как на большой праздник.

Вот громадный корпус трижды орденоносного Кировского завода. Никогда не было *здесь такого многолюдного собрания.*

Первым выступает депутат Верховного Совета СССР К. Е. Титов. Он говорит о трудовом подвиге, которым ленинградцы ознаменовали 30-летие советской власти.

— Теперь, опираясь на достигнутые успехи, мы можем поставить перед собой новую большую задачу — выполнить послевоенную сталинскую пятилетку в четыре года!

Громом аплодисментов встречают кировцы эти слова, выражая свою готовность выполнить заводскую пятилетку на год раньше срока.

Тов. Титов предлагает обратиться с призывом ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим последовать примеру ленинградцев.

Это предложение встречается дружным одобрением. Многотысячный коллектив с глубоким вниманием выслушивает текст обращения.

Бурная овация вспыхнула в пролетах цеха, когда оратор провозгласил здравицу в честь Родины, большевистской партии и организатора всех побед советского народа — великого Сталина.

Выступает старший мастер мартеновского цеха С. М. Лебедев.

— Сталевары уже превзошли довоенную выплавку металла *на одного рабочего,* — говорит тов. Лебедев. — Восстановлены и действуют все заводские мартены. Резервы наши огромны. Мы пустим их в дело, чтобы дать стране больше отличной кировской стали!

Затем выступили старые путиловцы А. Л. Матвеев и Н. Я. Берлин. Они говорили о бессмертных революционных традициях завода, которые приумножаются с каждым днем. Ветераны призывали отдать все силы выполнению пятилетки в четыре года.

Общезаводское собрание единодушно приняло новое ответственное обязательство и обращение ко всем работникам советской промышленности.

* * *

Выборгская сторона... Около двух тысяч рабочих, служащих, специалистов собрались в инструментальном цехе машиностроительного завода имени Карла Маркса. Огромный план развития завода нарисовал в своем выступлении директор завода тов. Корочин. В заключение он сказал:

— Мы взвесили свои силы, подсчитали свои резервы и уверены, что справимся с большевистскими темпами, необходимыми *для выполнения заводской пятилетки в четыре года.* Мы должны в будущем году на 63 процента увеличить выпуск продукции по сравнению с 1947 годом, а в 1949 году вновь увеличить производство на 58 процентов. Для этого мы должны работать так, чтобы уже в 1949 году производительность *труда рабочих нашего завода на 72 процента* превысила довоенный уровень. Эта задача сложна, но она вполне выполнима, она по плечу нашему дважды орденоносному коллективу.

Гул одобрения пронесся под сводами цеха.

На собрании один за другим выступали стахановцы, мастера, инженеры завода, *единодушно заявляя о готовности коллектива* выполнить пятилетку в четыре года. В постановлении собрания говорится:

«Мы обязуемся перед лицом любимой Родины, перед товарищем Сталиным, перед рабочими всей ленинградской промышленности одними из первых выполнить пятилетку в четыре года».

* * *

Невская застава... В празднично украшенном сборочном цехе завода «Большевик» собралось до 6 тысяч трудящихся. Знатный сталевар-стахановец Михайлов *просит слово.*

— С небывалым под'емом готовится вся страна к выборам в местные советы, — говорит тов. Михайлов. — С воодушевлением трудится коллектив нашего завода, увеличивает с каждым днем богатства Родины, стремясь ознаменовать всенародный праздник — день выборов, 21 декабря — новыми производственными победами. Сталь — *сердце индустрии.* Лучшие сталевары-стахановцы тт. Зеленов, Пуганов, Козлов, Торопов и другие, выдавая скоростные плавки, увеличивают мощь нашей страны, ускоряют выполнение пятилетнего плана. Мы заверяем, что в борьбе за пятилетку в четыре года сталевары «Большевика» будут впереди.

На трибуне — бригадир комсомольско-*молодежной бригады инструментального цеха* тов. Арсеньев.

— К 30-летию Октября моя бригада выполнила двухгодовое задание, — сказал молодой патриот. — Члены бригады поручили мне заявить, что наши производственные возможности еще не исчерпаны: не всё сделано для повышения производительности труда, улучшения технологии. Пустив в ход неиспользованные возможности, мы выполним пятилетний план раньше чем за четыре года.

Все, как один, работники завода «Большевик» приняли решение выполнить пятилетку в четыре года.

* * *

Невский машиностроительный завод имени Ленина. Огромный турбинный цех едва вмещает всех желающих принять участие в общезаводском собрании.

Коллектив завода был в числе инициаторов предоктябрьского соревнования. На два месяца и 10 дней раньше срока выполнил он программу 1947 года. Много сложных совершенных машин дал он стране в первые два года послевоенной пятилетки.

На собрании выступает разметчик *котельно-сварочного* цеха тов. Кухоренко:

— Товарищ Сталин призвал нас к самоотверженному труду за выполнение послевоенной пятилетки. Следуя сталинскому наказу, коллектив нашего цеха к 30-й годовщине Октября в два с половиной раза превысил годовое задание. Мы будем в пер*вых рядах за выполнение пятилетки в четыре года!*

На трибуне — начальник турбинного цеха тов. Елуженко. Его речь звучит уверенно и неоднократно прерывается бурными аплодисментами.

— Наш цех еще 30 сентября выполнил годовой план. Коллектив по праву считается стахановским. Он изготовил первую отечественную газовую турбину, успешно выдержав серьезный экзамен. Да разве только наш коллектив цеха хорошо работал? Так работал весь многотысячный коллектив завода. Трудностей впереди много. Но когда советские люди, воспитанные партией большевиков, народным вождем Сталиным, останавливались перед трудностями? Этого наша история не знает. Советские люди всегда шли смело на преодоление трудностей и выходили победителями. Я заверяю коллектив, что наш цех досрочно выполнит пятилетний план!

* * *

На собрании двух с половиной тысяч текстильщиков комбината имени Тельмана выступила стахановка тов. Богданова. Она сказала:

— Товарищ Молотов в своем докладе, посвященном 30-й годовщине Великого Октября, дал высокую оценку трудовым подвигам ленинградцев. Только в условиях советской власти, руководимые партией большевиков, великим Сталиным, люди нашей страны расправили свои могучие орлиные крылья. Наш коллектив намного раньше срока выполнил программу второго года сталинской пятилетки. Он имеет все возможности завершить пятилетний план в четыре года и даже раньше. Нас ведет партия большевиков, великий Сталин. А где Сталин — там победа!

Все присутствующие единодушно приняли решение выполнить план новой сталинской пятилетки досрочно — за четыре года.

* * *

Свыше 2 тысяч текстильщиков присутствовало на собрании фабрики имени Ногина. Стахановка-ткачиха тов. Шмякина в своем выступлении заявила:

— За год и 10 месяцев я, *рядовая ткачиха, дала стране сверх плана 30 тысяч* метров ткани. К 30-й годовщине Октября я выполнила три с половиной годовых нормы. Теперь я обязуюсь уже в 1948 году закончить пятилетнее задание и призываю весь коллектив последовать моему примеру.

* * *

С таким же под'емом проходили собрания на каждом заводе, на каждой фабрике. *Металлурги и судостроители, химики и* приборостроители, творцы турбин и генераторов, текстильщики и обувщики единодушно заявили о своей готовности самоотверженно бороться за выполнение в четыре года великого сталинского плана восстановления и развития народного хозяйства нашей страны.

В. ВЕЛЬМИЦКИЙ.
Л. ГАНИЧЕВ.

В исполкоме Московского городского Совета депутатов трудящихся

На очередном заседании исполком Московского Совета обсудил вопрос о ходе подготовки к выборам в местные Советы депутатов трудящихся в Советском и Сокольническом районах гор. Москвы.

Исполком Московского Совета предложил исполкомам райсоветов этих районов усилить организационно-массовую работу по подготовке к выборам, в установленный срок закончить проверку списков избирателей, провести ремонт помещений избирательных участков, оборудовать их телефонами, своевременно подготовить кабины, урны и другой инвентарь. Исполком Моссовета в своем решении подчеркнул, что подготовка к выборам является важнейшей задачей районных Советов и вся организационно-массовая работа, связанная с выборами, должна быть проведена на высоком уровне. В ходе подготовки к выборам в местные Советы необходимо добиться дальнейшего улучшения работы отделов и хозяйств районных Советов.

Исполком рассмотрел мероприятия по реконструкции и расширению городской телефонной сети в Москве. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР в течение 1947—1950 гг. в Москве должны быть построены новые автоматические телефонные станции, что позволит увеличить в два раза количество телефонов в Москве и улучшить связь во всех районах столицы. В настоящее время в соответствии с утвержденным планом закончены строительно-монтажные работы по развитию мощностей Пролетарской, Зубовской и Электрозаводской АТС и проводятся работы по развитию мощностей Дзержинской АТС и монтажу второй очереди Электрозаводской АТС. В текущем году проложен новый телефонный кабель для связи пригородов с Москвой.

Был также обсужден вопрос о реконструкции магистрали Зубовская улица — *Большая Пироговская улица — улица* Малые Лужники. Проектом реконструкции предусматривается перенос трамвайных путей с Большой Пироговской улицы на Малую Пироговскую улицу и Большой Божениниский переулок с переустройством оборотного трамвайного кольца на Новодевичьей площади. Магистраль на всем ее протяжении будет асфальтирована. Намечается также строительство новой водосточной сети, озеленение магистрали и переустройство уличного освещения. Работы по реконструкции этой магистрали должны быть закончены в 1948 году.

Исполком Московского Совета утвердил акт комиссии по приемке в эксплуатацию после проведенных работ по реконструкции магистрали Неглинная улица — Цветной бульвар — Самотечная площадь.

Кроме того, исполком рассмотрел ряд других вопросов, связанных с городским хозяйством.

XVI пленум ЦК ВЛКСМ

Вчера в Москве открылся очередной XVI пленум Центрального Комитета ВЛКСМ с участием секретарей обкомов, крайкомов, ЦК ЛКСМ союзных республик.

С докладом «О работе комсомольских организаций высших учебных заведений и техникумов» выступил секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Н. А. Михайлов.

За годы советской власти наша школа подготовила десять миллионов работников интеллектуального труда. Мы создали свою советскую интеллигенцию, доказавшую делом преданность Родине, большевистской партии, отдающую все свои силы и знания укреплению могущества советского строя, развитию социалистической науки и культуры.

В вузах советской страны обучается около 700 тысяч студентов и в техникумах — 1.200 тысяч учащихся. Главная задача комсомольских организаций высших и средних специальных учебных заведений, руководящих органов комсомола состоит в том, чтобы и впредь активно участвовать в подготовке высококвалифицированных советских специалистов, воспитывать студенческую молодежь в духе советского патриотизма, преданности Родине, партии Ленина — Сталина.

Докладчик отметил серьезные недостатки в работе комсомола со студенческой молодежью. Комсомольские организации должны воспитывать у каждого студента высокое чувство ответственности за овладение наукой, специальностью. Деятельность комсомольских организаций высших и средних специальных учебных заведений есть неот'емлемая часть всей учебно-воспитательной работы, проводимой в этих учебных заведениях директорами и профессорско-преподавательским составом. Комитеты комсомола обязаны активнее выдвигать перед директорами и партийными организациями вузов и техникумов свои предложения по устранению различных недостатков, по улучшению учебно-воспитательной работы, организации производственной практики студентов, условий их учебы, быта, отдыха, участвовать в работе ученых и педагогических советов.

Тов. Михайлов критикует отвлеченную *постановку преподавания в ряде сельско*хозяйственных вузов и техникумов, разрыв теории с практикой, противоречащий принципам коммунистического воспитания.

Наше студенчество проявляет большой интерес к изучению марксизма-ленинизма. Комсомольцы многих вузов показывают пример в овладении революционной теорией. Тем более нетерпимы недостатки в преподавании и изучении основ марксизма-ленинизма. Пленум, говорит докладчик, должен осудить как противоречащую требованиям Устава ВЛКСМ позицию невмешательства комсомольских организаций в дело изучения студентами марксизма-ленинизма.

Особое внимание уделяет докладчик дальнейшему развитию у студенческой молодежи идей советского патриотизма, решительной борьбе с проявлением низкопоклонства перед иностранщиной среди отсталой части студенчества.

Важным средством идейного воспитания студенчества является привлечение его к активному участию в общественно-политической жизни.

Большой раздел доклада посвящен задачам культурно-просветительной работы в вузах и техникумах. Докладчик подчеркивает, что комсомольские организации призваны быть внимательными к вопросам бытового обслуживания студентов.

— Надо покончить, — говорит тов. Михайлов, — с недооценкой работы комсомоль*ских организаций вузов и техникумов,* быть ближе к учащейся молодежи, глубже вникать в жизнь учебных заведений, систематически, а не кампанейски руководить комсомольскими организациями вузов и техникумов. В письме к товарищу Сталину мы обещали во имя интересов Родины неустанно овладевать знаниями, наукой. Дело нашей чести — по-комсомольски выполнить это обещание.

В прениях, развернувшихся по докладу, выступили секретарь Ленинградского обкома и горкома ВЛКСМ тов. Чернецов, секретарь ЦК ЛКСМ Украины тов. Семичастный, секретарь ЦК ЛКСМ Эстонии тов. Мери, секретарь Томского обкома ВЛКСМ тов. Кузнецов.

В работе пленума принимают участие заместитель начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) тов. Д. Т. Шепилов, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. И. А. Власов, министр высшего образования СССР тов. С. В. Кафтанов, министр просвещения РСФСР тов. А. Г. Калашников, директора, секретари комсомольских организаций крупнейших вузов и техникумов Москвы, ученые столицы.

Сегодня пленум продолжает свою работу.

„За прочный мир, за народную демократию“

(К выходу первого номера органа Информационного бюро коммунистических партий в Белграде)*

Значительные перспективы в области социалистического строительства связываются в Югославии с первым пятилетним планом, начало реализации которого приходится на 1947 г.

Закон о пятилетнем плане определил следующие важнейшие хозяйственные задачи:

1) ликвидировать *экономическую и техническую отсталость страны;*

2) укрепить экономическую и оборонную мощь государства;

3) *укрепить и развить социалистический сектор* народного хозяйства и вытекающие из него новые производственные отношения;

4) поднять общее благосостояние трудового народа.

В соответствии с пятилетним планом народный доход возрастет в 1951 г. на 193 проц. по сравнению с 1939 г., т. е. *со 132 мдрд. до 255 мдрд. динаров.* Стоимость промышленного производства возрастет почти в 5 раз.

Производство электроэнергии увеличится с 71 квт на душу населения до 272 квт в 1951 г., а в 1952 г., когда завершится строительство некоторых важнейших электростанций, эти нормы будут значительно превзойдены.

Уже в настоящее время стоимость промышленного производства составляет 167 проц. по сравнению с довоенным уровнем.

Наряду с индустриализацией страны, народная демократия поставила в порядок дня проблему реконструкции сельского хозяйства. С этой целью государственная политика уделяет особое внимание развитию и укреплению кооперации, оказывая ей всю необходимую помощь для того, чтобы она «развилась в более высокие формы». Одновременно в стране расширяется сеть машинно-тракторных станций и развивается государственный сельскохозяйственный сектор (государственные имения).

«Таковы, — отмечает тов. Кардель, — результаты великой и славной борьбы, которую народы Югославии, об'единенные в Народный фронт во главе с коммунистической партией, вели в течение народно-освободительной войны. Они теперь закладывают прочный фундамент своего счастливого будущего, осуществляя то дело, за которое отдали свои жизни сотни тысяч бойцов народно-освободительной армии».

В борьбе за экономическую реконструкцию страны, в подготовке и проведении пятилетнего плана исключительно важную роль сыграл Народный фронт.

— Народный *фронт,* — *говорит* тов. Кардель, — «вполне оформился как единая массовая политическая организация трудового народа в борьбе за восстановление и социалистическое строительство страны, окреп так, что никакие атаки империалистических агентов не могли разбить это единство. Нет сомнения, что такой Народный фронт представляет одну из величайших побед Коммунистической партии Югославии и всего трудового народа нашей страны».

Разумеется, существование и прогрессивное развитие Народного фронта в Югославии вызывают злобу и ненависть у всякого рода явных и тайных прислужников англо-американской капиталистической демократии. Они кричали и еще поныне кричат по адресу Народного фронта: «Это — диктатура». Поистине, кого боги хотят наказать, они лишают того разума. Изволите ли видеть, с точки зрения присяжных лакеев буржуазной демократии, Народный *фронт, насчитывающий в настоящее время* около 7 млн. членов, имеющий свои организации буквально в каждой деревне и выражающий собой бьющий весенним половодьем демократизм самых широчайших народных масс, — это «диктатура». А вот господство финансовой олигархии и промышленных баронов в Англии и США — это «демократия».

В ответ на злобные и истеричные крики своих врагов народы Югославии заявляют: Народный фронт — это обеспечение подлинной народной демократии, национальной свободы и независимости от ваших антидемократических заговоров, вашей диктатуры и империалистической экспансии.

«Так как Народный фронт, — говорит маршал Тито, — лучше всего представляет не только политическое единство наших народов, но и братство и единство в национальном смысле, поэтому Народный фронт не могут заменить никакие гражданские политические партии. Поэтому Народный фронт становится постоянной всенародной политической организацией, поэтому он незаменим и отличается от всех до сих пор существовавших политических партий и *партийных об'единений».*

Отсюда получила и совершенно другую форму борьба с остатками разгромленной антидемократической реакции и капиталистическими элементами. Она, говорит тов. Кардель, не имеет больше формы старой междупартийной борьбы. Центр классовой борьбы перенесен в область хозяйства и общегосударственного строительства. *Враги при этом выступают* в качестве прямых агентов иноземных империалистов.

— Внутреннее соотношение политических сил в каждой стране, — говорит тов. Кардель, — неизбежно становится ныне составной частью соотношения сил в международном масштабе.

Югославские реакционеры, подобно своим *собратьям в других странах народной* демократии, выступают в роли орудия англо-американских империалистов, поставивших в порядок дня порабощение многих суверенных государств и превращение их в своих вассалов. Поэтому борьба против реакции в сущности принимает формы борьбы за обеспечение мира и национальной независимости Югославии.

* * *

Социально-экономические изменения, происшедшие в результате второй мировой войны в Польше, получили исчерпывающее освещение в докладе Владислава Гомулки *о деятельности ЦК Польской рабочей партии.*

Движущей силой этих изменений и в Польше является рабочий класс, во главе которого стоит Польская рабочая партия. Если учесть, что за годы войны и послевоенного строительства число членов партии возросло в 40 раз, станет ясным, что Польская рабочая партия пользуется огромным доверием *в самых широких слоях* рабочего класса и трудящихся масс. Именно на основе этого доверия Польская рабочая партия с первых дней освобождения страны занимает командные высоты в самых важных областях жизни возрожденной Польши.

В связи с тем, что Советская Армия при поддержке польских патриотов разгромила гитлеровские *полчища и освободила польский* народ от ига фашизма, была значительно облегчена возможность проведения структурных изменений, осуществленных в государственном, политическом и экономическом устройстве Польши. Это, однако, не означает, что они не потребовали борьбы и больших жертв, что они не сопровождались острой классовой борьбой. Вооружен*ные диверсии польского фашистско-реакционного* подполья стоили жизни 14.876 человек, в большинстве своем членов Польской рабочей партии.

«Сущность политических и экономических изменений, — говорит тов. Гомулка, — происшедших в Польше, не ограничивается только реформами, которые лишили материальной базы средних и крупных капиталистов. *Глубину этих изменений следует* измерять переменами, произведенными в государственном строе, коренной перестройкой всего государственного аппарата и приспособлением его к защите интересов рабочего класса и всех трудящихся масс».

Поскольку старый государственный аппарат к моменту завершения войны был разбит и погребен под развалинами немецкой *оккупации, главная задача, вставшая перед* Польской рабочей партией, состояла именно в том, чтобы создать, построить новый государственный аппарат.

Аграрная реформа, проведенная народно-демократической властью, а также заселение возвращенных Польше ее западных земель принесли польскому трудовому крестьянству весьма ощутимые результаты. *Количество полезной площади на одно* крестьянское хозяйство в Центральной Польше вскоре достигнет 7,7 га вместо 5,5 га до войны, что означает рост на 40 проц.

Государство провело национализацию всей крупной и средней промышленности, а также банковской системы. Доля мелкой, частной промышленности и ремесла составляет в продукции всей промышленности не *свыше 15 проц.*

В оптовой торговле на долю государственного сектора приходится 50 проц.

Из этих данных следует, что в общем в руках государства, располагающего крупной и средней промышленностью, банковской системой и оптовой торговлей, сосредоточились узловые позиции народного хозяйства.

«Мы считаем, — *говорит* тов. Гомулка, — что наша государственная экономика является экономикой не капиталистического, а демократического народного государства, и поэтому ее нельзя определять, как государственный капитализм. Однако нельзя ее считать и как экономику последовательно социалистическую, так как лишь часть добавочного продукта, добыто*го в рамках государственного хозяйства,* остается в руках государства и распределяется им в плановом порядке согласно с общественными потребностями. Значительная же часть этого продукта перехватывается рыночно-капиталистическими элементами». Развитие государственного сектора экономики в последовательно-социалистический предполагает обуздание капиталистических элементов путем подчинения их государственному контролю и путем превращения их в государственно-капиталистические элементы, существующие в условиях государства народной демократии.

Это создаст «базу для дальнейшего продвижения вперед, к социализму».

Низкий уровень сельскохозяйственного производства и производства промышленных продуктов широкого потребления, указал далее т. Гомулка, делает неизбежным, а в некотором смысле даже желательным развитие в определенных условиях и границах зажиточных хозяйств в деревне и частных промышленных предприятий. Однако на базе дальнейшего роста и *все прогрессирующего перевеса государ*ственного хозяйства должно быть обеспечено регулирование капиталистических элементов.

Польская народная демократия ведет энергичную и напряженную борьбу за выполнение первого трехлетнего плана.

В настоящее время промышленная продукция Польши в ее теперешних государственных границах (по главным видам продукции) перегнала довоенное производство в ее тогдашних государственных границах.

Основной движущей силой развития Польши по пути к социализму является единый фронт рабочих и сотрудничество ППР и ППС.

Это сотрудничество стало реальным фактом по мере преодоления разного рода традиций социал-демократизма, серьезно тяготеющих над польским рабочим движением. В настоящее время ППС занимает крайнее левое крыло среди социал-демократических партий Европы. *«Опыт* истории и особенно опыт последней войны, — говорит т. Гомулка, — оказали большое влияние на политику Польской социалистической партии. В ее рядах происходит процесс изживания вредных традиций — антисоветизма, пилсудчины и социал-демократизма».

На основе единого фронта достигнуто значительное укрепление *позиций* рабочего класса Польши, стоящего во главе всего народа.

Однако сила рабочего класса не может еще проявиться в полной мере при наличии двух рабочих партий и поскольку в его рядах имеют место разные идеологические течения.

Единый фронт ППР и ППС не исключает того, что народная власть в Польше базируется на блоке пяти партий (ППР, ППС, Стронництво людове, Стронництво демократичне и Стронництво праци).

Этот блок выражает союз рабочего класса с крестьянством и сотрудничество с прогрессивной частью мелкой буржуазии.

«Было бы неразумно утверждать, — указывает тов. Гомулка, — что народной власти уже не угрожает никакая *внутренняя опасность,* что в стране нет уже условий, способных отбросить Польшу назад».

Реакция еще имеет в стране крепкую экономическую базу. Центром об'единения всей внутренней реакции стала партия Миколайчика — оппозиционная ПСЛ. Однако ее открытая связь с реакционными силами в США и Англии явилась одной из причин *подрыва базы Миколайчика и его клики.* Выступление англо-саксонских реакционных политиков против западных границ Польши привело к тому, что проанглийские и проамериканские симпатии, имевшие место в некоторых кругах, начали быстро исчезать. «Одновременно усилились и растут симпатии к Советскому Союзу».

Борьба Польской рабочей партии за социальную реконструкцию страны неотделима от борьбы за государственный суверенитет, за безопасность границ.

Три основы, сказал тов. Гомулка, определяют внешнюю политику польской народной демократии.

Первая основа, являющаяся гранитным фундаментом внешней политики Польши, — союз с СССР. Вторая — славянская солидарность, которая является не только одним из мотивов союза с СССР, Югославией, Чехословакией и в будущем также с Болгарией, но и источником хозяйственного, культурного дружественного сближения Польши с другими славянскими народами. Третьей основой внешней политики Польши является «борьба за укрепление мира, основанного на принципах Потсдама, борьба за полное уничтожение всех очагов фашизма и прежде всего за денацификацию, демилитаризацию и демократизацию Германии, против всякой возможности новой немецкой агрессии при помощи ее нынешних защитников, против угрозы суверенитету европейских народов со стороны американского империализма, против западного блока и всех попыток создания империалистической, *антинародной коалиции под руководством США».*

* * *

Одним из важнейших результатов второй мировой войны и ослабления мировых позиций капитализма является отпадение от империалистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Как это ярко показывает освещенный в докладах т.т. Карделя и Гомулки опыт Югославии и Польши, народные республики, утвердившиеся в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, превратились в крепкие звенья общей цепи демократических, антиимпериалистических сил.

Газета Информационного бюро коммунистических партий в Белграде призвана вне*сти свой значительный и существенный* вклад в дело сплочения и мобилизации всех этих сил. Богатое содержание первого номера газеты является обещающим началом. Пожелаем новому органу успеха в деле выполнения стоящей перед ним большой и благородной задачи, в деле борьбы за прочный мир и народную демократию.

М. МАРИНИН.

* Окончание. Начало в номере «Правды» от 18 ноября.

Лекции к избирательной кампании

В президиуме Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний

Вчера под председательством академика С. И. Вавилова состоялось заседание президиума правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Вице-президент общества академик М. Б. Митин выступил с докладом о плане лекционной работы общества *в связи с выборами в местные советы.*

В план включены лекции на темы: «Сталинская Конституция и ее международное значение», «Великие права граждан СССР», «Российская Федерация перед выборами в местные советы», «Развитие конституционных принципов советского государства», «Непобедимость советской демократии и кризис буржуазной демократии», «Демократизм советской избирательной системы», лекции о деятельности Московского и Ленинградского Советов депутатов трудящихся и другие.

Республиканским обществам и отделениям Всесоюзного общества предложено организовать публичные лекции к выборам в местные советы, в том числе лекции о деятельности местных Советов депутатов трудящихся.

Выступивший затем президент общества академик С. И. Вавилов сообщил о том, что *журнал «Наука и жизнь», издававшийся* Академией наук СССР, передается в ведение общества, в связи с чем программа журнала расширяется. Президиум общества утвердил *главным редактором журнала* профессора Ф. Н. Петрова.

На этом же заседании утвержден тематический план публичных лекций на третью декаду ноября и рассмотрен ряд организационных вопросов.

Речь А. А. Громыко

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 13 ноября по вопросу о Корее

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября. (ТАСС). Учитывая важность вопроса о Корее, советская делегация считает необходимым изложить свою позицию по этому вопросу и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи. Это необходимо сделать хотя бы уже потому, что принятая политическим комитетом и представленная на утверждение Ассамблеи резолюция не дает решения этого вопроса. Более того, эта резолюция, навязанная, как известно, Соединенными Штатами, лишь осложняет весь этот вопрос, так как в основу этой резолюции положены не интересы корейского народа, а расчеты Соединенных Штатов, срывавших и продолжающих срывать должное решение вопроса о будущем Кореи.

В политическом комитете делегация СССР, излагая позицию советского правительства по корейскому вопросу, подробно осветила все главные аспекты этого важного вопроса, имея в виду помочь другим делегациям разобраться в нем. Мы исходили при этом из того факта, что позиция Советского Союза в вопросе о Корее, как правило, представлялась в неверном освещении, а часто и прямо извращалась. Делалось это правительством Соединенных Штатов и его официальными представителями как здесь, в США, так и в Южной Корее.

Разумеется, детальное обсуждение этого вопроса в политическом комитете освобождает делегацию СССР от необходимости вдаваться в детали этой проблемы на пленарном заседании Ассамблеи. Поэтому я коснусь лишь наиболее важных вопросов, возникающих в связи с обсуждением резолюции политического комитета, касаясь главным образом советских и американских предложений по Корее.

Прежде всего необходимо указать на то, что советское правительство сделало все от него зависящее для того, чтобы добиться решения вопроса о Корее в строгом соответствии с теми обязательствами, которые взяли на себя СССР, США и Великобритания и к которым позже присоединился Китай по Московскому соглашению от 27 декабря 1945 года. Согласно этому обязательству, союзные державы должны обеспечить восстановление Кореи как независимого государства, создание Временного корейского демократического правительства и создание условий для развития страны на демократических основах.

Кроме того, Соединенные Штаты и Советский Союз, содержащие свои войска на территории Кореи, взяли по этому соглашению особые обязательства. Они обязались при помощи созданной в соответствии с этим соглашением Совместной советско-американской комиссии подготовить соответствующие рекомендации, по которым, после рассмотрения их правительствами четырех держав, правительства США и СССР должны принять окончательные решения для достижения указанной выше цели — создания независимого демократического корейского государства.

Соглашением были предусмотрены и методы, при помощи которых правительства двух держав должны были решить поставленные перед ними задачи. Было предусмотрено, что при подготовке рекомендаций Совместная советско-американская комиссия должна консультироваться с демократическими политическими партиями и общественными организациями Кореи. Это и понятно, так как невозможно не учитывать мнения корейского народа при подготовке решений, определяющих будущее этого народа.

К сожалению, работа советско-американской комиссии зашла в тупик почти сразу же после ее начала, так как Соединенные Штаты отказались выполнять взятые на себя обязательства, прежде всего в вопросе об упомянутой мною консультации. Вопреки взятому обоими государствами обязательству консультироваться с демократическими партиями и общественными организациями представители США в комиссии настаивали на проведении такой консультации с антидемократическими партиями и организациями, к тому же ведущими борьбу против Московского соглашения, и решительно возражали против привлечения к консультации демократических партий и организаций в Южной Корее, как, например, «Всекорейской конфедерации труда», «Всекорейского женского союза», «Всекорейского союза молодежи» и «Всекорейского крестьянского союза», об'единяющего свыше 3 миллионов корейских крестьян, и других.

Уже в первоначальный период работы Совместной советско-американской комиссии стало ясно, что взятые правительством США обязательства по Московскому соглашению по существу были маневром, ибо поведение американских представителей в комиссии являлось прямо противоположным тому, что предусматривалось этим соглашением.

Советское правительство неоднократно через своих представителей в комиссии, а также в письмах министра иностранных дел СССР В. М. Молотова на имя государственного секретаря США Маршалла настаивало на необходимости точного выполнения Московского соглашения. Комиссия после перерыва в работе, длившегося с мая 1946 года по апрель 1947 года, вновь возобновила свою деятельность, однако без каких-либо заметных результатов ввиду того, что занятая правительством США позиция в вопросе о консультации, противоречащая Московскому соглашению о создании независимого демократического государства, осталась неизменной.

Соединенные Штаты, таким образом, грубо нарушили взятые на себя обязательства и сорвали выполнение Московского соглашения. Я считаю необходимым заявить об этом еще раз, так как делегация США на Ассамблее, следуя примеру американских представителей в советско-американской комиссии в Корее, извращает действительное положение вещей, пытаясь обвинить СССР в том, что корейский вопрос не удалось до сих пор урегулировать, хотя, как известно, американская делегация не смогла привести ни одного факта в подтверждение таких своих заявлений или вообще в подтверждение своей позиции. Это и неудивительно, так как сами факты раскрывают перед нами действительную обстановку в Корее, разоблачают двойную игру, которую до сих пор проводили Соединенные Штаты в корейском вопросе, и подтверждают обоснованность позиции СССР, упорно настаивавшего на необходимости строгого выполнения взятых на себя союзными государствами обязательств в отношении Кореи.

Нельзя не указать на то, что государственный департамент США и американские представители в советско-американской комиссии давали в прессу систематически не соответствующие действительности сведения о положении в Корее и о работе комиссии. Фальсификация фактов стала их излюбленным приемом, что не могло не поставить еще больше под сомнение намерения правящих кругов США решать совместно с другими союзными государствами вопрос о будущем Кореи действительно в соответствии с интересами корейского народа, стремясь к созданию независимой и демократической Кореи. В этом отношении происходило своего рода соревнование между государственным департаментом и военным командованием США в Южной Корее. За всей этой тенденциозной пропагандистской шумихой нельзя было не усмотреть желания похоронить весь план решения корейского вопроса, определенный Московским соглашением, и заменить его каким-то особым планом Соединенных Штатов, преследующих, повидимому, в Корее свои собственные цели, если исходить не из заявлений официальных представителей США, а из фактов.

Сделав все возможное для того, чтобы Соединенные Штаты и Советский Союз действовали в строгом соответствии с принятыми ранее на себя обязательствами в отношении Кореи, и убедившись, что правительство США по каким-то мотивам не желает выполнять эти обязательства, затягивая и срывая работу Совместной советско-американской комиссии, правительство СССР внесло через своего представителя в этой комиссии 26 сентября с. г. свои новые предложения по вопросу о Корее. Сущность этих предложений состоит в том, что все иностранные войска, находящиеся на территории Кореи, должны быть выведены из Кореи в начале 1948 года. Тем самым предусматривается, что корейский народ должен сам решать свои внутренние дела: организовать выборы в представительные учреждения, создать национальное правительство Кореи, создать свои собственные вооруженные силы и организовать без всякого давления и вмешательства извне всю внутреннюю политическую и экономическую жизнь страны на демократических началах. Нетрудно понять, что новые советские предложения соответствуют коренным национальным интересам корейского народа, которые не могут не совпадать с нашими общими интересами поддержания международного мира и безопасности.

Эти советские предложения предусматривают радикальное решение корейского вопроса, устраняя сразу всякие трудности и осложнения, возникшие на пути выполнения взятых союзными державами ранее на себя обязательств, предоставляя, вместе с тем, полную возможность самому корейскому народу решать все свои внутренние государственные дела. Эти новые предложения дают наиболее простое решение корейского вопроса. Добавьте к сказанному и то, что советские предложения соответствуют национальному самосознанию корейского народа, идут навстречу естественному чувству его национального достоинства, и вам станет еще яснее значение этих предложений.

Как были встречены эти советские предложения в Корее? Корейский народ встретил эти предложения полным одобрением. Не только демократические деятели, демократические политические партии и общественные организации приветствуют эти предложения. Их приветствуют также многие деятели даже правых партий и организаций, о чем в последние дни опубликовано немало сообщений, в частности, в американской печати. Об этом писала, например, газета «Нью-Йорк таймс» от 5 ноября с. г. в статье Розенталя.

Против вывода иностранных войск из Кореи из среды корейцев возражают только от'явленные враги корейского народа, безнадежные реакционеры, на которых опирается в своих действиях американское военное командование в Южной Корее. Эти люди знают, что они не могут встретиться с глазу на глаз со своим собственным народом в случае ухода из Южной Кореи американских войск. Они готовы торговать Кореей оптом и в розницу. Они готовы продавать и предавать интересы своего народа в угоду своим иностранным хозяевам.

Что касается руководящих кругов Соединенных Штатов, то, как видно из позиции американской делегации на Генеральной Ассамблее, внесение советских предложений полностью спутало карты этих кругов и, разумеется, американской делегации на Ассамблее.

До сих пор видное место в американской пропаганде по вопросу о будущем Кореи занимали утверждения о том, будто бы Соединенные Штаты заинтересованы в скорейшем выводе иностранных войск из Кореи. Когда же были внесены советские предложения о выводе всех иностранных войск из Кореи, то вместо того, чтобы поддержать эти предложения, США стали решительно возражать против них. Этим самым они показали лицемерие утверждений о желании поскорее вывести из Кореи войска.

При обсуждении советских предложений в политическом комитете делегация США по существу уклонилась от дискуссии по этим предложениям и ограничилась лишь некоторыми частными, недостаточно связанными между собой замечаниями, свидетельствовавшими о том, что американская делегация боится даже обсуждать эти предложения, отдавая себе, повидимому, отчет в том, что против них она не может привести каких-либо убедительных доводов.

Тем временем делегация США была в политическом комитете в одну точку — добивалась ускорения голосования по своим предложениям, которые, как известно, коренным образом отличаются от советских предложений. В предложениях США все поставлено *на голову. Вывод иностранных войск* с территории Кореи, согласно этим предложениям, должен не предшествовать избранию представительных органов и образованию демократического правительства Кореи, а, напротив, рассматривается в качестве последнего мероприятия в системе мер, предложенных этим американским планом, причем для вывода иностранных войск из Кореи не устанавливается вообще никаких определенных сроков. В предложениях содержится никого ни к чему не обязывающая формула о выводе войск просто «по возможности скорее» после проведения выборов и создания правительства Кореи. Не ясно ли, куда гнут авторы этих предложений? Таким образом, согласно американскому плану, проведение выборов в представительные учреждения, в том числе в национальное собрание Кореи, и образование национального правительства Кореи должно производиться в условиях пребывания иностранных войск. Это, разумеется, нельзя расценивать иначе, как попытку организовать выборы в условиях иностранного вмешательства во внутренние дела Кореи с целью обеспечить избрание в представительные учреждения и включение в состав правительства людей, на которых уже давно опираются американские военные власти в Корее, т. е. от'явленных реакционеров, заботящихся не столько о судьбах собственного народа, сколько о выгодах для своих иностранных покровителей и о своих личных выгодах.

Весь этот американский план не позволяет корейскому народу свободно выразить свою волю, но в то же время он на-руку реакционным антидемократическим группам и политическим деятелям Кореи, так как помогает им остаться у власти. Расчеты США, как видим, довольно просты, но беда состоит в том, что они не соответствуют ни интересам корейского народа, ни нашим общим интересам в укреплении международного сотрудничества, так как осуществление их означало бы создание не демократического корейского государства, а антидемократического государства, к тому же зависимого от Соединенных Штатов и являющегося фактически их колонией. Этот вывод неизбежно напрашивается, если иметь в виду характер американских предложений, положенных в основу принятой первым комитетом резолюции, а также отношение правительства США к советским предложениям.

Очевидно, для того, чтобы прикрыть действительный смысл американских предложений, делегация США внесла предложения, также одобренные первым комитетом, о создании так называемой временной комиссии Об'единенных наций, которая, по замыслу авторов этого предложения, должна фактически осуществлять контроль над Кореей как в период выборов, так и в период образования корейского национального правительства. Но создание такой комиссии не меняет существа дела. Более того, решение о создании комиссии делает весь этот американский план еще более грубым и неприемлемым для всех тех, кто действительно стремится к созданию демократической Кореи, а не играет словами, за которыми скрываются реакционные прожекты, рассчитанные на закабаление корейского народа американскими монополиями.

Образование такой комиссии является недопустимым, так как оно противоречит принципу национального самоопределения корейского народа. Эта комиссия превратится лишь в ширму, прикрывающую односторонние действия, проводимые Соединенными Штатами Америки в Южной Корее, направленные к превращению Кореи в американскую колонию.

Сказанное подтверждается той практикой, которую проводят американские военные власти в Южной Корее. Во время дискуссии в политическом комитете советская делегация приводила немало фактов, свидетельствующих о том, что американские военные власти в Южной Корее проводят антидемократическую политику. США взяли ставку в Южной Корее на узкие, изолированные от корейского народа реакционные группы, всячески поощряя деятельность этих групп, направленную против демократических партий и организаций. Они также поощряют своим попустительством террористическую деятельность полуфашистских организаций, ставших на путь открытой борьбы против демократических сил страны, вплоть до физического уничтожения видных деятелей корейских демократических партий и общественных организаций. Эта политика американских военных властей в Южной Корее вызвала законное негодование всего корейского народа. Об этом говорится, например, в письме Народного единого национального демократического фронта Северной Кореи, написанном от имени входящих в него многочисленных политических партий и общественных организаций два месяца тому назад и адресованном правительствам США и СССР. В этом письме говорится: «...То, что творится на юге Кореи в последнее время, превосходит все самые мрачные дни разгула реакции». В письме разоблачается антинародная политика американского военного командования. Делегация США продолжает молчать об этом документе.

Почти ежедневно в мировой печати, в том числе и в американской, публикуются сообщения о том, что действующие при поддержке американских властей реакционные и террористические полуфашистские группы в Южной Корее все более наглеют, что недовольство всего народа — рабочих, крестьян и интеллигенции с каждым днем растет. Это и неудивительно, ибо в Южной Корее не проведено демократических реформ в отличие от Северной Кореи. Земля, являвшаяся на протяжении столетий заветной мечтой корейского крестьянина, все еще не распределена между теми, кому она по праву должна принадлежать. Крестьянин в Южной Корее так и остается безземельным в отличие от крестьянина Северной Кореи. Разве может при таких условиях корейский крестьянин поддерживать существующие порядки в Южной Корее? Конечно, не может. Не следует поэтому удивляться заявлению побывавшего в Корее корреспондента Марка Гейна в газете «ПМ» от 3 ноября 1947 года о том, что «...русские создали себе друзей, у нас же их нет». Мы согласны с этим корреспондентом.

Я мог бы привести много фактов, подтверждающих, что и положение корейского рабочего в Южной Корее не лучше, чем положение крестьянина, но это широко известно всему миру. О положении рабочих свидетельствуют многочисленные забастовки и демонстрации протеста против политики американских властей в Южной Корее и политики их ставленников из корейских реакционеров.

Следует ли, учитывая все это, удивляться, что многие люди, посетившие Южную Корею, по возвращении оттуда подвергают резкой критике действия американского командования. Даже многие американцы возмущаются, наблюдая существующее в Южной Корее положение, и указывают, что положение не только не улучшается, но, напротив, ухудшается и что американские власти проявляют полное равнодушие к судьбе корейского народа. Тот же корреспондент Марк Гейн сообщает о разговоре на тему о положении крестьянства с одним американским чиновником, заявившим ему, что корейцы якобы «привыкли к этой системе».

Если учесть все эти факты, станет понятным, почему делегация Соединенных Штатов решительно возражала против того, чтобы обсуждать корейский вопрос в Генеральной Ассамблее в присутствии избранных представителей корейского народа. Она, очевидно, боялась услышать голос этого народа, она, очевидно, боялась услышать правду о положении в Южной Корее, на чем настаивала делегация СССР, считая, что мы не можем рассматривать существо корейского вопроса, не заслушав мнения представителей этого народа.

Как вы знаете, Соединенным Штатам удалось добиться того, что голос корейского народа так и не был услышан на Генеральной Ассамблее и одобренная политическим комитетом резолюция была принята в отсутствии таких представителей. Это является результатом игнорирования интересов корейского народа. Такие решения несовместимы с национальным достоинством этого народа.

Смысл американских предложений станет еще более ясным, если мы учтем не только практику военных властей США в Южной Корее, но и заявления некоторых официальных американских лиц о Корее и о ее значении для Соединенных Штатов Америки.

Советская делегация указывала уже во время дискуссии в политическом комитете на заявление генерала Ходжа о том, что американцы «окопались в Корее» и останутся там до тех пор, пока не выполнят своей миссии. Она указывала также на заявление бывшего помощника государственного секретаря генерала Хиллдринга, выразившего опасение, что вывод американских войск из Кореи «может вызвать серьезные отголоски на Востоке».

Надо отдать должное откровенности таких людей. Подобные заявления проливают свет на планы Соединенных Штатов в отношении, в частности, Южной Кореи, которую американские власти в Корее начинают все больше и больше экономически приспосабливать к экономике Соединенных Штатов. Политически Южную Корею начинают превращать в центр реакции в Восточной Азии. В территориальном отношении Корея, повидимому, рассматривается как своего рода база Соединенных Штатов. Недаром наиболее реакционная американская пресса уже подчеркивает стратегическое значение Кореи, делая прозрачные и недвусмысленные намеки на то, каким образом и против кого такая база может быть или даже должна быть использована. Взоры этих органов печати устремлены из Кореи на север и северо-запад.

И вот в таких условиях нам предлагают принять американский план урегулирования корейского вопроса, план, который не рассчитан вовсе на его урегулирование, а ведет к созданию лишь затруднений на пути такого урегулирования. Ясно, что за такое положение несут ответственность, прежде всего, те, кто навязывает такого рода планы.

Что же касается Советского Союза, то он и впредь будет разоблачать всякие попытки тех, кто, прикрываясь маркой Об'единенных наций, старается использовать Корею в интересах, не имеющих ничего общего с интересами поддержания мира и международной безопасности. Он будет добиваться такого решения вопроса о будущем Кореи, которое соответствовало бы коренным национальным интересам корейского народа и в то же время находилось бы в соответствии с нашими общими интересами в деле укрепления мира и безопасности народов. Советская делегация уже указала в политическом комитете на то, что нельзя в Генеральной Ассамблее рассматривать по существу вопрос о Корее и принимать решения в отсутствии представителей корейского народа. Поскольку большинство в комитете решило рассматривать этот вопрос по существу и принимать решения, делегация СССР заявила, что она не считает возможным принять участие в голосовании по американскому предложению по указанным выше мотивам.

По этим же мотивам советская делегация не находит возможным участвовать в голосовании по резолюции комитета и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

ПОЛОЖЕНИЕ В КИТАЕ

СЕВЕРНАЯ ШЭНЬСИ, 18 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, выходящая в освобожденном районе Шаньси — Чахар — Хэбэй ежедневная газета «Цзиньчацзижибао» сообщает, что войска Народно-освободительной армии заняли Шицзячжуан — стратегический пункт, расположенный на Бэйпин-Ханькоуской железной дороге.

АРЕСТЫ В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 17 ноября. (ТАСС). По сообщениям газет, в последние дни в Патрасе арестовано более 120 греческих коммунистов. В Афинах в ночь на 16 ноября арестовано 30 человек.

Требования народного референдума в Германии

БЕРЛИН, 18 ноября. (ТАСС). За последние недели в советской зоне оккупации Германии проходят собрания и митинги, на которых принимаются резолюции о проведении народного референдума по вопросу создания единого немецкого государства.

15 ноября в Шверине на конгрессе блока антифашистских партий земли Мекленбург, на котором присутствовало 800 делегатов, была принята резолюция, в которой выражается просьба к лондонской сессии Совета министров иностранных дел выполнить Потсдамские решения по вопросу о создании немецких центральных управлений.

По сообщению агентства АДН, в Лейпциге 15 ноября состоялась расширенная конференция председателей профсоюзов и производственных советов города Лейпцига. Конференция решительно высказалась против всяких попыток раскола, направленных против единства Германии и против единства рабочего класса. В принятой резолюции представители производственных коллективов Лейпцига требуют, чтобы еще до начала лондонской сессии было создано общегерманское представительство. Конференция также апеллирует к предстоящему совещанию министров иностранных дел в Лондоне, чтобы германскому народу была предоставлена возможность путем народного референдума решить вопрос о будущей форме своего государства.

Газета «Нейес Дейчланд» пишет, что в её редакцию поступило 164 резолюции народных собраний, а также собраний на предприятиях и в деревнях, в которых требуется проведение народного референдума.

Положение в Италии

РИМ, 18 ноября. (ТАСС). Ряд новых провокационных выступлений фашистских элементов и действия полиции вызывают всё более решительную реакцию трудящихся различных областей Италии.

В Кьюзи (провинция Сиена) полиция произвела провокационный арест пятерых бывших партизан за то, что во время войны ими были убиты пять местных фашистских предателей. Все бывшие партизаны этого района собрались на митинг в Кьюзи, потребовав освобождения арестованных. По всей провинции будет об'явлена всеобщая забастовка, если полиция не освободит до 21 ноября арестованных бывших партизан.

Народные выступления против фашистских гнезд и фашистских организаций продолжались вчера во многих центрах страны, в частности в Венецианской провинции, в самой Венеции, в Витербо и провинции Бари. В Миланской провинции были случаи избиения фашистов на улицах.

По всей Сардинии в течение 24 часов продолжалась всеобщая забастовка. В Апулии, а также в провинции Потенца об'явлена забастовка сельскохозяйственных рабочих.

Многотысячные демонстрации трудящихся происходили в течение вчерашнего дня во всех центрах Апулии, в частности в Сериньола, где на митинге выступил секретарь ВИКТ ди Витторио. Полиция, напуганная решительным поведением трудящихся Апулии, освободила из тюрем большинство арестованных за последние дни.

Для борьбы против сил фашизма и реакции в городе Пескара создан «Комитет защиты республики», в который вошли представители коммунистической партии, социалистической, республиканской и сарагатовской партий, а также профсоюзов и даже местной организации христианской демократии.

Выступая на митинге в городе Гроссето, Пьетро Ненни заявил, что народные выступления последних дней являются «неизбежным и неустранимым последствием несостоятельности государственной администрации и последствием сговора правительства с крайне правыми профашистскими силами». «Народ, — заявил он, — заплатил 20-ю годами диктатуры, тремя войнами и национальной катастрофой за несостоятельность конституционного государства 1921—22 г.г. и потому готов применить любые средства для того, чтобы помешать возрождению черного террора и противостоять новым Джолитти и новым Факта».

Тольятти, выступивший с большой речью на пред'съездовской конференции Миланской организации коммунистической партии, заявил, как передает агентство АНСА, что «итальянская демократия расплачивается ныне за совершенные ею ошибки, которые состоят в том, что она не нанесла решительных ударов господствующим капиталистическим группам, ответственным за фашизм. Итальянские трудящиеся, их партии и их профсоюзы вынуждены прибегнуть к забастовкам и движению протеста для того, чтобы защищать свое существование и свои завоевания и чтобы не допустить возрождения в Италии обстановки террора подобно той, которая породила фашизм. Все, кто рассчитывает на возрождение фашизма в Италии, должны будут столкнуться лицом к лицу с организованной силой трудящихся».

ЗАБАСТОВКИ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, забастовочная волна охватила ряд районов Франции. В Париже началась забастовка на заводах Рено. В Марселе продолжается забастовка портовых рабочих. Грузчики центрального рынка в знак солидарности с портовыми рабочими решили прекратить работу. В городе Арль строительные рабочие также решили об'явить забастовку.

На севере страны бастуют с сегодняшнего утра свыше 70 проц. шахтеров департаментов Нор и Па-де-Кале (около 82 тысяч рабочих из 114 тысяч).

Забастовочное движение охватило еще 9 департаментов. Волнения усиливаются на автомобильных заводах «Симка-Фиат».

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, забастовочное движение, вспыхнувшее несколько дней тому назад на предприятиях металлургической промышленности, расширяется после прекращения работы на заводах Рено. В настоящее время забастовкой охвачены заводы «Гном-Рон» и «Папар», где работа полностью прекращена.

Забастовка солидарности американских моряков в Марселе

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», *экипаж американского судна* «Генри Джильберт Костен», стоящего в настоящее время на якоре в Марселе, принял вчера большинством против 2 голосов следующую резолюцию:

«Мы, экипаж «Генри Джильберт Костен», члены профсоюза моряков, берем на себя обязательство оказывать наибольшую поддержку бастующим морякам и рабочим Марселя. Мы, американские рабочие, с вами и с французским народом, борющимся против методов, подобных методам Тафта—Хартли, применяемых как в национальном, так и в международном планах; мы против политики повышения цен, против тяжелых условий *жизни*.

Мы поддерживаем вас также и в вашей борьбе против плана Маршалла, так как мы считаем, что каждая нация имеет право иметь свою собственную концепцию демократии.

Мы осуждаем также маневры и нажим всякого рода, которые могут быть направлены против вас.

Мы не забыли о солидарности французских моряков в Нью-Йорке во время нашей борьбы. Поэтому мы счастливы, что можем проявить теперь нашу солидарность с вами».

Закрытая сессия Всеиндийского комитета Конгресса

ДЕЛИ, 18 ноября. (ТАСС). В Дели началась закрытая сессия Всеиндийского комитета Конгресса (политическая партия. — **Прим. ред.**), на которую впервые не были допущены представители печати. Председатель Конгресса Крипалани подал в отставку, что означает также отставку всего рабочего комитета Конгресса. Он об'яснил отставку недостаточным контактом между Конгрессом и индийским правительством, которое, в частности, никогда не совещалось с ним, Крипалани, как главой правительственной партии. Крипалани обвинил также правительство в том, что оно целиком полагается на чиновничество, которое «осталось таким же продажным, как и при англичанах». Он потребовал изменить состав рабочего комитета, в котором, по его мнению, слишком много членов правительства. Крипалани предложил, чтобы Конгресс в Пакистане и Мусульманская лига в Индии были распущены, и призвал Конгресс укреплять силы Индии против Пакистана.

Ганди поддержал Крипалани и заявил, что Конгресс должен или принять его отставку или согласиться с его предложениями.

Обсуждение отставки Крипалани временно отложено до окончания обсуждения других вопросов, среди которых вопрос о политической линии Конгресса и его программе после достижения Индией независимости, вопрос о беженцах и отношениях с Пакистаном.

Всеиндийский комитет Конгресса принял ряд резолюций. Первая касается положения в княжествах и гласит, что, каковы бы ни были формальные результаты передачи власти в Индии, результатом завоевания независимости Индии должно быть признание народа решающей силой в управлении каждым княжеством.

Комитет отмечает, что в ряде княжеств правители подавляют народные движения и инспирируют религиозные столкновения.

Комитет заявляет, что конгресс не поддержит князей, если только они немедленно не признают за народом право самому решать свою судьбу и не установят в своих княжествах демократических порядков.

Другая резолюция гласит, что некоторые партии и организации начали создавать свои «армии», что является опасным и пагубным для Индии. Таковы мусульманская национальная гвардия, «Раштрия севак санг», добровольцы партии «Акали» и другие. Конгресс предлагает этим организациям распустить свои отряды и рекомендует правительству принять соответствующие меры.

Индонезийская печать о работе комиссии трех держав

ДЖАКАРТА, 18 ноября. (ТАСС). В Джакарте (Батавия) и столице Индонезийской республики Джокьякарте продолжаются переговоры о возможности выполнения решения Совета Безопасности ООН. Вчера в Джокьякарте австралийский член комиссии трех держав — Кирби вел переговоры с республиканским правительством. 18 ноября в Джакарте состоится новая встреча между техническими комиссиями Индонезийской республики и Голландии.

Индонезийская печать скептически относится к новым переговорам, указывая, что они снова зайдут в тупик из-за упрямой политики голландцев. Газета «Мердека» пишет: «Говорят о возвращении войск на демаркационные линии. Что под этим нужно понимать? Голландцы хотят придерживаться демаркационной линии, придуманной ван Мооком. В действительности же такой линии не существует, и она никем не признается. Голландцы, захватив некоторые города и дороги, считают, что они вправе контролировать две трети Явы. Влиятельные круги указывают, что если голландцы будут защищать эту демаркационную линию и не проявят признаков доброй воли, то переговоры ни к чему не приведут».

В заключение газета указывает, что на республику производят большое давление извне. «Влиятельные лица, — *пишет газета*, — требуют от республики, чтобы она приняла так называемые демаркационные линии ван Моока».

Выступление А. Я. Вышинского

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 14 ноября

Вопрос, который стоит сейчас перед Ассамблеей, представляет несомненно большой интерес и не только с теоретической стороны, но и со стороны практической. Этот вопрос выходит вместе с тем далеко за пределы юридической компетенции, потому что, в сущности говоря, вопрос, который поставлен перед нами по первой резолюции 6-го комитета, сводится к тому, чтобы не только уточнить то, что сказано в уставе о функциях Международного суда, но чтобы определить его компетенцию, что становится более важным, по отношению к другим главным органам организации Об'единенных наций и, в первую очередь, по отношению к Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности.

Если это так, то в таком случае, разумеется, данный вопрос выходит за пределы ординарного юридического или правового спора и приобретает большое политическое значение. На этой сессии Генеральной Ассамблеи мы, к сожалению, не раз уже сталкивались с попытками некоторых делегаций подвергнуть устав организации Об'единенных наций ревизии, чтобы приспособить его к тем своим задачам и целям, которые очень часто расходятся с задачами и целями организации Об'единенных наций.

Принципы, заложенные в уставе организации Об'единенных наций, очевидно, не всех сейчас устраивают в должной мере. Наоборот, для некоторых делегаций они превращаются в своего рода помеху, в препятствие для решения тех задач, которые не совпадают с задачами организации Об'единенных наций. В частности, эти делегации столкнулись с препятствием в виде правил 18-й главы устава, в которой указано, каким путем можно было бы подвергнуть устав пересмотру или изменению.

Мы рассматриваем данный случай как один из тех показателей такого рода политики, которая ведется за последнее время в организации Об'единенных наций, которая сводится к тому, чтобы под видом поправок и резолюций всякого рода попытаться изменить устав в том направлении, *какое окажется необходимым или важным* для тех или других представленных здесь делегаций.

Не будучи в состоянии, а может быть считая это просто затруднительным и слишком хлопотливым, изменять устав с соблюдением установленной процедуры и ставить вопросы об изменении устава или тех или других его частей, эти делегации, представляющие соответствующие правительства, считают, очевидно, гораздо более удобным прибегнуть к разного рода обходным способам и обходным маневрам.

Вместо того, чтобы изменить устав, пытаются принять частные решения или частную рекомендацию по какому-либо вопросу, кажущемуся отвлеченным и специфическим, как это часто бывает с юридическими вопросами, и путем такого частного решения провести необходимые изменения на практике без того, чтобы внести соответствующие изменения в устав. Это я должен сказать, чтобы определить ту исходную позицию, с которой советская делегация рассматривает и австралийский проект, видя в нем попытку путем частного решения, которое предлагается здесь принять в соответствующей резолюции за № 165, фактически внести серьезное изменение в обход устава в практику организации Об'единенных наций.

В самом деле, в этом проекте резолюции предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала органам организации Об'единенных наций и специализированным учреждениям периодически пересматривать, как говорится в проекте резолюции за № 165, трудные и важные вопросы права, относящиеся к компетенции Международного суда, в частности вопросы права, относящиеся к толкованию устава организации Об'единенных наций или устава специализированных учреждений; рекомендуется запрашивать от Международного суда консультативные заключения по одобренным таким образом вопросам. Таким образом, австралийской резолюцией предлагается предоставить Международному суду право толковать устав организации.

Советская делегация считает это неправильным. Советская делегация целиком согласна с польской делегацией, возражающей против этого предложения. В данном случае получается как раз обратное тому, *о чем говорили здесь вчера*, в частности г-н Даллес, — не польская делегация механически следует за Советским Союзом, а советская делегация следует за польской делегацией, конечно, не механически, как и польская делегация делает это не механически, а по всей своей совести и по всему своему чистому разуму.

Так вот я говорю, что советская делегация считает позицию польской делегации правильной и поддерживает польскую делегацию. Правильной потому, что, как и польская делегация, мы, советские делегаты, считаем, что Международный суд не имеет права по уставу заниматься толкованием устава.

Здесь уже приводилась историческая справка о специальной комиссии, состоявшей из представителей компетентных государств, — если я не ошибаюсь, это были Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Бельгия, Норвегия и Югославия, которые все согласились на определенных принципиальных положениях, какие нашли свое отчетливое выражение в их докладе, известном под номером 87 от 9 июня 1945 года. Этот доклад наша советская делегация распространила среди всех делегаций. Поэтому я на него могу здесь только сослаться, не цитируя его подробно. Но я не могу не сказать, что этот доклад представляет большой принципиальный интерес как с юридической, так и с политической точки зрения.

К чему сводились в то время выводы и предложения, сформулированные представителями этих стран в только что мною отмеченном докладе юридического подкомитета? Эти предложения сводились, во-первых, к тому, чтобы каждый орган организации Об'единенных наций—Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и т. д.— сам толковал устав в процессе его применения, в процессе осуществляемой им практики. Кто применяет устав, тот и толкует устав. Что означает эта формула? Для каждого юриста эта формула элементарна. Для того, чтобы применять устав, нужно его понимать. Для того, чтобы его понимать, нужно в нем разобраться применительно к практической обстановке. Следовательно, кто призван применить устав, тот должен его правильно понять, должен правильно истолковать, ибо в данном случае, как и в других, понимание — равнозначаще истолкованию. Совершенно естественно, и так бывает во всей судебной практике любого государства, что если суд должен применить какую-нибудь статью уголовного кодекса, то он не может это сделать, если он не понимает этой статьи или неправильно ее толкует.

Странно было бы думать, чтобы судья, применяющий уголовный кодекс по тем или другим практическим случаям жизни, был бы лишен права истолковывать его так, как он его понимает. Поэтому естественно, что тот, кто исполняет устав, тот его и толкует, ибо без этого нельзя правильно его применять.

И вот та комиссия, о которой я сейчас говорил, совершенно правильно сформулировала этот принцип, который является единственно верным и надежным руководством во всякой деятельности. Что она сказала? Она сказала, что кто применяет устав, тот и толкует устав. Но как же быть в таком случае, если при применении устава различными органами возникнет какая-то коллизия? И на этот вопрос комиссия ответила, что в таком случае они, эти органы, которые столкнулись в том или другом понимании той или другой статьи устава, могут обращаться за консультативным заключением или к Международному суду, или к комитету юристов «ad hoc», или к специально созываемой по этому вопросу конференции.

Эта комиссия наметила три таких способа. Если мы обратимся теперь к резолюции австралийской делегации, то оказывается, что в ней предпочтение отдается *только одному способу, а именно обращению* за консультацией к Международному суду. Все остальные способы в ней даже не упоминаются. Это дает право считать, что, по мнению австралийской делегации и всех делегаций, которые поддерживают ее проект, преимущество в способе решения коллизионных вопросов отдается обращению к Международному суду. Это одна сторона дела. Советская делегация считает, что это неправильно. Но в этом деле есть и другая сторона, более принципиальная, а именно: в праве ли мы, как это предлагается австралийской резолюцией, предоставлять Международному суду толкование устава организации Об'единенных наций? Мы считаем, что это неправильно. Позвольте изложить вкратце наше соображение и по этому вопросу.

Большинство 6-го комитета, приняв позицию австралийской резолюции, тем самым поддержало те предложения, которые направлены на то, чтобы Международному суду предоставить право толковать устав. И таким образом, в сущности говоря, во всех тех случаях, когда будет идти речь о понимании того или другого пункта устава со стороны Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности, — Международный суд будет поставлен над Генеральной Ассамблеей и над Советом Безопасности.

В самом деле, что означает предоставление Международному суду права толкования устава? Каковы будут последствия того, что Международный суд будет давать толкование устава? Это означает то, что Генеральная Ассамблея должна будет принять толкование, данное Международным судом, как обязательное для себя. Такое направление и дается, в сущности говоря, авторами австралийской резолюции; или же, наоборот, она должна будет отвергнуть толкование Международного суда. Что же получится? Здесь могут быть два случая. Первый случай — это если Генеральная Ассамблея отвергнет толкование Международного суда, не согласится с судом. В таком случае логично спросить: зачем же Генеральная Ассамблея обращалась к Международному суду, если она не желает считаться с толкованием или мнением Международного суда. Второй случай — это если Генеральная Ассамблея согласится с толкованием суда. В таком случае Генеральная Ассамблея будет явно дискредитирована. Придется признать, что Ассамблея менее квалифицированна и компетентна в решении вопросов, по которым Международный суд разошелся с Ассамблеей. При таких обстоятельствах не было ли бы более последовательным и логичным вообще решение всяких сложных вопросов передавать на предварительное заключение Международному суду. Но такое положение несовместимо ни с достоинством Генеральной Ассамблеи, ни Международного суда.

Мы в шестом комитете через наших представителей возражали против указанной рекомендации, считая, что принятие рекомендации, основанной на австралийском предложении, явилось бы кроме всего остального прямым нарушением устава. В самом деле, какие юридические основания для того, чтобы вводить такое новое правило, как предоставление Международному суду права толковать устав? Я вас попрошу назвать мне соответствующую статью устава. Тут выступил г-н Эватт. Я не слышал, чтобы он назвал что-нибудь, кроме статьи 65-й, кроме статьи 36-й, кроме статьи, скажем, 96-й, если я не ошибаюсь. Но ведь, позвольте, в статье 36-й говорится о том, что Международный суд имеет право толкования договоров, а не устава. Но нам говорят: а разве устав не есть договор? Конечно, в широком обывательском смысле устав это есть договор. Но в юридическом смысле разница существует между уставом и договором. Если бы такой разницы не было, то незачем было бы говорить об уставе и о договоре отдельно. Между тем такая разница существует.

Если устав и можно назвать договором, то договором особого рода, — то, что называется договор «sui generis», и признаком такого особого характера является, во-первых, то, что он оказывается не двусторонним и не трехсторонним и не пятисторонним, а он является таким многосторонним и всеоб'емлющим, который уже теряет свой характер соглашений в обычном смысле этого слова. Наконец, не является ли признаком этого своеобразия такого договора, этого договора «sui generis», то обстоятельство, что, например, в уставе не существует указания, в каком порядке может то или другое государство денонсировать этот договор, что является обязательным признаком, принадлежностью, как говорят юристы, всякого договора.

Если вы внимательно прочтете наш устав, то вы же должны заметить, что в уставе ООН нет статьи, которая говорила бы о денонсации устава.

Наше отрицательное отношение к предоставлению Международному суду права толковать устав вытекает из принципиального отношения к положению Международного суда как главного органа ООН к другим главным органам ООН. Конечно, вы можете сказать, что ведь все-таки существует статья 65-я. И вот здесь, даже вчера, голландский представитель, отвечая моему украинскому товарищу, говорил о том, что если статья 36-я не дает основания Шоукроссу привлекать Вышинского к Международному суду, то во всяком случае есть для этого статья 65-я. Но если он желает пользоваться статьей 65-й, то-есть правом получать от Международного суда консультацию по юридическим вопросам, то тогда ему вообще ко мне нечего обращаться, потому что если он нуждается в каких-нибудь советах юридических консультантов и специалистов, то пускай он к ним и обращается. Я в этих советах в данном положении не нуждаюсь и поэтому не имею никаких оснований ни принимать вызов Шоукросса, о чем громогласно и торжественно здесь заявил Шоукросс, ни отвергать этот вызов. Я считаю, что он обращен совершенно не по адресу и представляет собой простое сотрясение воздуха.

Таким образом, остается статья 36-я устава, которая совершенно точно *определяет компетенцию Международного суда*. Я утверждаю, что в статье 36-й устава не содержится никаких указаний на право Международного суда заниматься толкованием устава. Прошу припомнить мнение экспертов в лице подготовительной комиссии в Сан-Франциско о том, что каждый орган, исполняющий устав, и толкует устав. В этой связи можно легко понять, почему в уставе организации ничего не сказано о том, что Международный суд может заниматься толкованием устава. Так ведь нельзя, кроме того, смешивать толкование устава с консультацией: консультация, совет — это одно дело, а толкование— другое дело. Одно дело — толковать закон, а другое дело — консультироваться со специалистами или со специальным учреждением по поводу того или другого закона.

Действительно, мы имеем статью 65-ю, которая предоставляет право различным органам обращаться за консультацией к Международному суду. Но сказано: «за консультацией по юридическим вопросам». Значит, если вы теперь на этом основании утверждаете, что Международный суд имеет право давать консультации по поводу статей устава, то это должно означать не больше и не меньше, что вы считаете, что толкование статей устава и самого устава — это и есть консультация по юридическим вопросам. Но едва ли можно представить себе большее извращение действительного значения тех слов, которые употребляются, чем это допускается в данном случае. Если мы говорим относительно консультации по юридическим вопросам, то надо же иметь в виду, что толкование статей устава вовсе не является чисто юридическим делом и консультация по юридическим вопросам вовсе не является тем, что называется толкованием устава.

Возьмем конкретный какой-нибудь пример, аналогичный тем вопросам, которые здесь сейчас спорятся. Вот мы спорим относительно межсессионного комитета, или так называемой малой ассамблеи. Нам говорят, что межсессионный комитет учреждается или учрежден в соответствии со статьей 22 устава. И теперь г-н Шоукросс предлагает: вы не согласны с этим, вы говорите, что это нарушение устава,—пойдемте в Международный суд, пусть Международный суд скажет, нарушили ли мы — Генеральная Ассамблея — устав *или нет*. Но это смешная постановка вопроса. Во-первых, не призван Международный суд решать, права или неправа Генеральная Ассамблея, принимая те или другие решения. Он не призван говорить и то, права или неправа та или другая делегация, возражающая против тех или других решений. Это вовсе не дело Международного суда, ибо мы здесь собираемся для обсуждения на свободной и равной основе без угрозы привлечения к моральной, юридической или политической ответственности перед каким бы то ни было судом,— пусть это будет хотя бы и Международный суд. Но дело в том, во-вторых, что и по существу толкование устава не есть юридическое толкование. Если вы спросите: правильно ли применена статья 22-я к межсессионному комитету, то что же на это могут ответить юристы? Они скажут: статья 22-я говорит о том, что Генеральная Ассамблея имеет право учреждать вспомогательные органы. Генеральная Ассамблея считает, что вот этот комитет есть вспомогательный орган. Следовательно, никаких нарушений статьи 22-й нет. Вот как будет рассуждать юрист.

Но политик будет рассуждать иначе. Он скажет, что формально вы действительно можете сослаться на статью 22-ю, но это формальное пользование вашим правом и формальное применение этой самой статьи политически неправильно, это не соответствует тому духу и букве устава, которой должно соответствовать каждое решение, принимаемое Генеральной Ассамблеей.

Вопрос о правильности применения в данном случае статьи 22-й не может быть решен юридическим анализом этой статьи. В этой статье ничего не сказано о том, что именно надо понимать под вспомогательными органами и является ли межсессионный комитет вспомогательным органом. Но это нельзя решать путем юридического истолкования статей устава, оторванно от толкования политического. Ведь неслучайно же даже Даллес здесь вот, с этой кафедры, разделил все мотивы и возражения на две категории — юридическую и политическую, — когда он говорил и защищал учреждение межсессионного комитета. Юристу, я говорю, поэтому здесь делать нечего, ибо этот вопрос не юридический, а в первую очередь политический вопрос, а юридический он лишь постольку, поскольку здесь нарушается дух устава, который выражен юридическими формулами, — нарушается порядок изменения устава, который выражен в его статьях, и т. д. и т. п.

Те, кто говорит, что толкованием устава должны заниматься в Международном суде судьи, забывают правило, что судьи—члены Международного суда — меньше всего должны быть подвержены политическим тенденциям.

Если, скажем, конфликт между Албанией и Великобританией начнут судьи Международного суда разбирать с точки зрения политической, то я заранее знаю, что приговор будет вынесен против Албании, потому что политические симпатии этих представляющих разные правительства судей, к сожалению, таковы же, как и их представителей в Генеральной Ассамблее, а большинство этих представителей, как мы видели, настроено так, что мы не очень можем быть в восторге от этих настроений. Но если судьи будут рассматривать вопрос юридически, то я готов положиться на их компетенцию. Отсюда вывод: толкование устава, которое является не столько делом юридическим, сколько политическим, как это видно, скажем, из вопроса относительно законности или незаконности учреждения греческой комиссии по контролю и надзору над суверенными государствами Югославией, Албанией или Болгарией,— ни с точки зрения юридических доводов, ни, в еще большей степени, с точки зрения политических доводов, — не может быть предоставлено Международному суду.

Кроме того, нельзя допустить, чтобы какому-либо органу было дано право контролировать деятельность Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности. Я утверждаю, что австралийское предложение не соответствует ни смыслу, ни духу, ни принципам нашей организации, ни началам суверенности каждого из участников этой организации, ни всему тому, что связано с понятием толкования устава, с нашей *практической работой. Ведь дело доходит* даже до того, что предлагается, чтобы Международный суд участвовал путем толкования устава ООН в формулировании таких принципиальных положений, которые представляется желательным видеть установленными на будущее. Что это означает? Это означает, что Международный суд должен быть вовлечен в ту практическую, политическую работу нашей организации, занимающейся выработкой принципов на будущее, то-есть политическими вопросами. Международный суд, оказывается, должен быть вовлечен в гущу политической работы, а значит и политической борьбы, которая сосредоточена и не может не быть сосредоточенной в органах организации Об'единенных наций.

Эта тенденция не имеет ничего общего с действительными задачами и принципами Международного суда, как это выражено в уставе. Эта тенденция является выражением стремления поломать устав, поломать его принципы.

Вот почему советская делегация считает необходимым возражать против австралийского проекта и голосовать против него.

Два слова разрешите сказать относительно другого документа, под номером 169.

Советская делегация считает неправильным предложение, содержащееся в этой *третьей резолюции, — это резолюция тоже* шестого комитета, составленная специальным подкомитетом на основе совместного франко-иранского предложения, — она является совершенно излишней. То, что в ней правильно,— повторяет устав организации Об'единенных наций, а то, в чем она не повторяет устав, то, где она, так сказать, проявляет свою оригинальность, — она является неправильной, противоречащей уставу. Проект резолюции исходит из утверждения, что при разрешении споров между государствами необходимо наиболее часто преимущественно обращаться в суд, как говорят, использовать услуги суда. Но мы против такой, я бы сказал, сутяжнической тенденции. 33-я статья устава говорит иное. Она говорит, что стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем не обращения в суд, а путем переговоров, путем не обращения в суд, а путем посредничества, путем не обращения в суд, а путем примирения, арбитража, который есть тоже особая форма примирения и которую не надо смешивать с судебной формой, и затем уже путем судебного разбирательства, или обращения к региональным органам или соглашениям, или иными мирными средствами по своему выбору.

Вот смотрите, каким духом проникнут наш устав, когда он в 33-й статье говорит: если возникнут между государствами споры, то постарайтесь прежде всего устранить споры путем переговоров, примирения, арбитража, посредничества и т. д. Это — дух миролюбия. *Это — та благородная мысль*, которая пронизывает собой устав от начала до конца.

Но эта благородная мысль кому-то не нравится. Не хотят, очевидно, чтобы в первую очередь обращались к переговорам между заинтересованными государствами, чтобы обращались к посредничеству, примирению, а уже потом, в крайнем случае, обращались к судебному разбирательству. Резолюция говорит совершенно недвусмысленно о том, что надлежит обращаться именно к судебному разбирательству в первую очередь. Она обращает внимание государств, не признавших обязательной юрисдикции суда, на необходимость признать такую обязательность, она обращает внимание государств на желательность включения в договор условий согласительного характера, предусматривающих обращение к Международному суду по преимуществу. Почему *по преимуществу*, я спрашиваю? На каком основании я должен по преимуществу обращаться к Международному суду, вопреки той рекомендации, которая выражена в принципе и заложена в уставе статьи 33-й о переговорах, о примирении, о посредничестве и арбитраже? Советская делегация считает, что это— надуманное предложение.

Что касается франко-иранского предложения по данному поводу, то мы не можем *признать, что оно имеет сколько-нибудь* серьезное логическое основание. Больше того, оно находится в прямом противоречии со статьей 33-й устава. Проект резолюции призывает государства, не признавшие обязательную юрисдикцию Международного суда, в соответствии со статьей 36 пункты 2 и 5 статута суда, признать такую юрисдикцию возможно большим числом государств с наименьшим числом оговорок. Но если в проекте резолюции обращается внимание на возможности, предоставляемые статьей 36, то такой призыв в резолюции Генеральной Ассамблеи является совершенно излишним. Он только повторяет то, что говорится в самой статье 36. Но естественно, что никто не желает заниматься таким пустым делом, как простое повторение. Тут есть какой-то смысл. Какой же здесь смысл? А смысл тот, что статья 36 говорит о факультативности обращения, а здесь хотят эту факультативность превратить в обязательность, что противоречит основным принципам, выраженным в преамбуле статьи 36, в той самой преамбуле, за которую было немало борьбы в подготовительном периоде, потому что есть ряд государств и в числе их Советский Союз, которые не признают и не могут признать принудительную юрисдикцию.

Куда же нас ведет это франко-иранское *соглашение по поводу этой обязательной* юрисдикции? Оно ведет к нарушению статьи 36 пункт 2 устава.

Ввиду изложенных соображений советская делегация не может присоединиться к этому соглашению, к этой резолюции и должна будет голосовать также и против этой резолюции, как находящейся в явном противоречии с установленными в этой области принципами устава.

Открытие специальной сессии конгресса США

Послание Трумэна

ВАШИНГТОН, 18 ноября. (ТАСС). Вчера открылась специальная сессия конгресса, чтобы заслушать послание Трумэна по поводу так называемой чрезвычайной помощи Франции, Италии и Австрии и мер по борьбе с инфляцией в США.

* * *

ВАШИНГТОН, 17 ноября. (ТАСС). Президент США Трумэн обратился с посланием к конгрессу по поводу так называемой чрезвычайной помощи Франции, Италии и Австрии и мер по борьбе с инфляцией в США.

Трумэн предлагает конгрессу ассигновать 597 млн. долларов для Австрии, Франции и Италии (которые, *по его словам, почти* истощили свои финансовые ресурсы) для того, «чтобы их экономическая и политическая системы не распались».

Трумэн обещал представить конгрессу «рекомендации относительно долгосрочной программы восстановления Европы». Трумэн в своем послании остановился на общем экономическом положении США.

«В настоящее время,— констатировал Трумэн,— инфляция зловеще угрожает достигнутому нами уровню процветания. Мы уже не можем говорить об инфляции с вызванным ею ростом цен и прожиточного минимума как о каком-то неопределенном положении, с которым мы можем столкнуться в будущем. Мы уже переживаем инфляцию, степень которой вызывает тревогу. И еще более тревожным является тот факт, что эта инфляция всё усиливается. С середины 1946 года цены на горючее возросли на 13 проц., цены на одежду—на 19 процентов, розничные цены на продовольствие — на 40 процентов».

«Мы откроем дорогу экономической катастрофе,—подчеркнул Трумэн,—если сейчас же не предпримем меры для приостановки стремительного роста цен». Далее он перечислил меры, которые, по его мнению, должны спасти положение. Эти меры предусматривают, в частности, «нормирование дефицитных потребительских товаров» и др.

ИСК ИНДЕЙЦЕВ АЛЯСКИ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ США

НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября. (ТАСС). Национальный конгресс американских индейцев об'явил в прошлом месяце, что индейские племена тлинкит и хайда в Южной Аляске пред'явили правительству США иск, обвиняя его в том, что оно не приняло мер для охраны принадлежащих им земель от расхищения лесными компаниями, компаниями по производству рыбных консервов и горнозаводчиками. Далее индейцы обвиняют правительство в захвате или поощрении деловых кругов к захвату индейской собственности без всякой компенсации.

В иске указано, что племенам принадлежало 16 млн. акров земли, из которых вз'ято 15 млн. акров.

Судебный процесс по делу о зверствах немецко-венгерских захватчиков на территории Украины и Белоруссии

ЧЕРНИГОВ, 18. (ТАСС). Вчера здесь начался судебный процесс по делу о зверствах фашистских захватчиков на территории Украины и Белоруссии.

Дело слушается в открытом судебном заседании военного трибунала под председательством генерал-майора юстиции А. И. Микляева. Государственное обвинение поддерживает генерал-майор юстиции Н. К. Дунаев.

На скамье подсудимых — 16 человек, в том числе б. командир 105 венгерской пех. дивизии генерал-лейтенант Золтан Алдя-Пап, б. командир 5 венгерской легкой пехотной дивизии генерал-майор Ласло Сабо и другие.

Все они обвиняются в преступлениях, предусмотренных ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года.

Все привлеченные к ответственности по настоящему делу,— указывается в обвинительном заключении,— осуществляли фашистскую оккупационную политику и, попирая нормы международного права, творили чудовищные злодеяния, зверства и насилия над мирным советским населением. По прямым указаниям Гитлера и предателя венгерского народа Хорти немецко-венгерские фашисты установили на Советской Украине и в Советской Белоруссии так называемый «новый порядок» — организованно истребляли и грабили жителей, разрушали и сжигали города и деревни, оскверняли и уничтожали исторические и культурные памятники, насильно угоняли советских людей на каторжный труд в Германию.

Показаниями обвиняемых и свидетелей, фотодокументами и материалами Чрезвычайной государственной комиссии установлена картина чудовищных злодеяний, которые чинили венгерско-немецкие оккупанты. По данным Чрезвычайной государственной комиссии, только в Черниговской области было расстреляно и замучено за время оккупации 103.614 мирных жителей и 24.164 военнопленных.

Сегодня с утра Военный Трибунал приступил к допросу бывшего командира 105 венгерской пехотной дивизии генерал-лейтенанта Золтана Алдя-Пап.

Алдя-Пап — палач с «академическим» образованием. Он окончил академию венгерского генерального штаба, продолжительное время был военным атташе Венгрии в Великобритании. Здесь по заданию фашистских правителей Венгрии, торговавших интересами своего народа, он прощупывал настроения реакционных кругов Англии.

На вопросы, заданные обвинителем подсудимому, Алдя-Пап подробно рассказывает о событиях, предшествовавших вступлению Венгрии в позорную для нее войну на стороне Гитлера. Он показывает, что Гитлер и его банда для того, чтобы обмануть венгерский народ, не желавший войны, с провокационной целью произвели бомбардировку города Кошице, свалив вину за это чудовищное злодеяние на советскую авиацию. Кошице, как заявляет подсудимый, был подвергнут бомбардировке немецкими самолетами с русскими опознавательными знаками.

Прокурор: Известно ли было об этой провокации венгерскому генеральному штабу?

Подсудимый: Безусловно, ибо Хорти был в заговоре с Гитлером.

Подсудимый подробно рассказывает, как по его приказам артиллерийским и минометным огнем сжигались населенные пункты, как он лично инструктировал командиров полков и батальонов о поголовном истреблении всех заподозренных в сочувствии партизанам.

На утреннем заседании были также допрошены и другие подсудимые.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 19 ноября

19 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 20.00 — Очерк Щелокова «Ветеран дальневосточной индустрии». 20.20 — Эстрадный концерт. 20.50 — А. М. Горький — «Товарищ». 21.20 — Концерт по заявкам радиослушателей. 22.30 — Вторая симфония Рахманинова. 00.05 — Концерт И. Масленниковой.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.30 — Э. Синклер — «Бостон». 21.00 — Музыкальный очерк «Ипполитов-Иванов на Кавказе». 22.15 — Сцены из оперетт. 23.15 — Симфонический концерт. 00.05 — Музыка из кинофильмов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 40,93 метра) — Монтаж оперы Глинки «Иван Сусанин». 20.35 — Трансляция концерта В. А. Давыдовой.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Пиковая дама.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Травиата.
МХАТ СССР — Дни и ночи.
ФИЛИАЛ МХАТ — Алмазы.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем — За тех, кто в море; веч.— Русский вопрос.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — Пигмалион; веч.— Инженер Сергеев.
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Мадемуазель Нитуш.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Канун праздника.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО—назн. сп. Севильский цирюльник переносится на 29/XI. Бил. действительны.
Т-Р им. МОССОВЕТА — Отелло.
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Жизнь в цитадели (Премьера).

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-88; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 04189. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 760.